



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-5/2015/23

Datum: 21. 4. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in sedmega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje Uporabna psihologija Fakultete za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem, na zahtevo Univerze na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič, na 101. seji 21. 4. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje Uporabna psihologija Fakultete za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 2. 3. 2015 na svet agencije poslala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje Uporabna psihologija Fakultete za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije. Vlagatelj je vlogo dopolnil 14. 5. 2015.

Magistrski študijski program druge stopnje Uporabna psihologija Fakultete za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem se bo izvajal na lokaciji Glagoljaška 8, 6000 Koper. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno z 17003 in po klasifikaciji KLASIUS-P s 3110. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED je opredeljeno z družbenimi vedami (31). Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene z družboslovnimi vedami. Študijski program traja dve leti v obsegu 120 kreditnih točk po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS). Strokovni naslov po končanem študiju je magister psihologije oz. magistrica psihologije. Okrajšava za strokovni naslov je mag. psih.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

7. člen Meril za akreditacijo določa, da se študijski programi presojujejo predvsem po sestavi in vsebini. Druga področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje visokošolskega zavoda, z razliko, da se upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v prvem odstavku 17. člena Meril za akreditacijo, in sicer: 1. vpetost v okolje (8. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (9. člen: 5. do 9. točka); 3. kadri (10. člen: 1. in 2. točka); 4. študenti (11. člen: 1. in 2. točka); 5. materialni pogoji (12. člen: 1., 2., 5. in 6. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (13. člen). Drugi odstavek tega člena določa, da mora merila iz prvega odstavka izpolnjevati visokošolski zavod in ne ustanovitelj, kot je to ob prvi akreditaciji zavoda.

Svet agencije je v postopku na 92. seji 18. 6. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Valentin Bucik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, predsednik, prof. dr. sc. Rudolf Gregurek, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, član, Ana Pleško, študentka, članica, je 5. 10. 2015 podala skupno poročilo, vlagatelj pa je nanj odgovoril 9. 11. 2015 ter vlogo dopolnil. Svet agencije je poročilo skupine strokovnjakov z odgovorom vlagatelja obravnaval na 95. seji 19. 11. 2015 in sklenil, da pošlje odgovor vlagatelja skupaj z dopolnjeno vlogo skupini strokovnjakov v ponovno presojo. Skupina strokovnjakov je dopolnjeno poročilo podala 18. 2. 2016. Svet agencije je nato na 98. seji 18. 2. 2016 sklenil, da dopolnjeno poročilo skupine strokovnjakov pošlje vlagatelju v pripombe, ki jih je ta poslal 10. 3. 2016. Svet agencije je vlogo nato obravnaval na 99. seji 17. 3. 2016 in sklenil, da se skliče ustna obravnava, ki se je udeležijo vlagatelj in člani skupine strokovnjakov. Ustna obravnava je potekala 4. 4. 2016. Vlagatelj je nato na podlagi ugotovitev ustne obravnave vlogo dopolnil še 19. in 20. 4. 2016.

1. Skupina strokovnjakov za področje vpetost v okolje ugotavlja, da naj bi diplomanti študijskega programa Uporabna psihologija izvajali številne naloge psihologov v gospodarstvu (npr: psihološka podpora in motiviranje zaposlenih, načrtovanje in izvajanje programov podjetij za usklajevanja zasebnega in poklicnega življenja zaposlenih, nudenje psihološke pomoči zaposlenim in psihodiagnostika, načrtovanje in izvajanje marketinga, psihološka pomoč pri preprečevanju in odpravljanju absentizma, prezentizma in neželene fluktuacije kadrov, preprečevanje in zniževanje biopsiholoških sindromov izgorelosti kadrov, ekspertno sodelovanje v mešanih strokovnih timih ipd). Diplomanti naj bi bili prav tako zaposljivi še na številnih drugih delovnih mestih v gospodarstvu, v okviru katerih bodo lahko izvajali številne naloge (npr. kadrovska selekcija kandidatov, vodenje kadrovske službe, team-building, svetovanje vodstvom gospodarskih ustanov, sestava in vodenje projektov, izdelava statističnih analiz, izvajanje evalvacij in raziskovalnega dela). Izvajali naj bi tudi številne »klasične« naloge psihologov v negospodarstvu, npr: psihološka preventiva, nudenje psihološke pomoči, psihodiagnostika, izdelava psiholoških ekspertiz in mnenj, psihološko svetovanje različnih oblik izvajanje psihosocialne rehabilitacije in reintegracije, ekspertno sodelovanje v mešanih strokovnih timih ipd., pa v nevladnih neprofitnih organizacijah (npr. za naloge psihološke preventive, rehabilitacije, površinske terapije, psihosocialne oskrbe, poklicne rehabilitacije ...), v zasebnem sektorju (npr. v terapiji, svetovanju ...) in drugod (npr. v političnih strankah – izboljševanje psihološkega profila politikov, izboljševanje sporočil za javnost ipd.), spodbujanju zdravega sloga življenja in ergonomiji kot svetovalci, kot podpora pri zmanjševanju škodljivih navad, kot podpora pri





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

raziskavah tržišča za izdelke in storitve zdravega življenjskega sloga, kot podpora pri preprečevanju fenomenov izgorevanju pri delu in izčrpanosti, svetovanje športnim delavcem. Skupina poudari, da ne le na področju vzgoje in izobraževanja, pač pa deloma tudi v psihologiji dela in organizacije število predmetov in ur (oz. kreditnih točk po ECTS; v nadaljevanju KT) ne zagotavlja ustrezne poglobljenosti študija in s tem pridobivanja potrebnih kompetenc. Od 78 KT v obveznem delu programa jih je 6 namenjeno pedagoškemu področju, 6 področju dela in organizacije, 6 za vsa ostala področja aplikativne psihologije v že omenjenem nerealno načrtovanem predmetu Uporabni vidiki občje psihologije. Ostale KT (večina) so razporejene na področja klinične in zdravstvene psihologije, svetovanja, skupinske dinamike in socialne psihologije, nevroznanosti, vedenjske genetike in psihološke metodologije. Na trgu delovne sile psihologov obstaja znaten presežek interesentov za delovna mesta glede na možnosti. To vprašanje (zaposljivost diplomantov oziroma ustreznost predlaganega programa z vidika potreb po strokovnem profilu) vlagatelj v vlogi zelo slabo obdela.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov navaja, da trenutno stanje na trgu dela ne more narekovati potreb po študijskih programih. Ker se vlagatelj zaveda problema zaposljivosti, je tudi omejil vpisna mesta v študijskem programu. Kazalniki duševnega zdravja, ki predvidevajo, da bo depresija do leta 2020 druga najpogostejša bolezen v družbi, kažejo, da bo potreba po kadrih s tega področja vedno večja. Izpostavi še, da bodo morali diplomanti tega študijskega programa, ki se bodo želeli zaposliti v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, opraviti program pedagoško-andragoškega izobraževanja. Med predmetnik je med obvezne predmete uvrstil predmet Šolska psihologija s 3 KT. Poleg omenjenega predmeta vsebine, povezane s področjem pedagoške psihologije, vključuje tudi predmet Psihološko svetovanje v obsegu 1 KT. Seštevek KT na področju pedagoške psihologije (skupno na dodiplomskem študijskem programu Biopsihologija in na predlaganem magistrskem študijskem programu), tako znaša 16. Če študent opravi še študijsko prakso na področju vzgoje in izobraževanja, zbere 31 KT. V nadaljevanju vlagatelj navede predmetnospecifične kompetence, ki se nanašajo na področje pedagoške psihologije oziroma na področje vzgoje in izobraževanja. Navedba skupine strokovnjakov, da mora vsak strokovnjak z nazivom magister psihologije ustrezen del študijske prakse opraviti v vzgojno izobraževalnih ustanovah, pa po njegovem mnenju ne drži. Namen študijskega programa je usposobiti študente za delo na vseh področjih javnega sektorja in ne samo na področju vzgoje in izobraževanja. Diplomanti, ki bodo želeli delovati na področju vzgoje in izobraževanja, bodo lahko tam opravljali tudi študijsko prakso ter z naknadnim pedagoško-andragoškim izobraževanjem pridobili potreben obseg KT za delo v vzgoji in izobraževanju. Ostali diplomanti, ki se bodo na svoji nadaljnji poti angažirali na drugih področjih psihološkega dela, pa bodo prakso opravili v drugih ustanovah, ki bodo referenčne za njihovo prihodnje delovno področje.

2. Skupina strokovnjakov za področje delovanje visokošolskega zavoda ugotavlja, da je na področju študijskega programa, torej na polju psihologije ter biopsihologije, mednarodno sodelovanje skoraj izključno vezano na področje psihiatrije, klinične (in deloma forenzične psihologije) ter zlasti suicidologije ter prevencije samomorilnosti in tveganega vedenja, zelo podobno je z mednarodnimi in nacionalnimi raziskovalnimi projekti. Na področju raziskovanja v psihologiji in v interdisciplinarnem raziskovanju bi bila dobrodošla širitev dejavnosti s področja suicidologije, intervencij ter duševnega zdravja na vrsto drugih področij, ki naj bi jih pokrival študijski program, brez tega bo program zelo težko kakovostno izvajati. Ugotovljena je diskrepanca med raziskovalnimi dosežki ter mednarodnimi povezavami in širino profila predlaganega študijskega programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov navaja, da poleg omenjenih raziskuje tudi na drugih področjih uporabne psihologije, prav tako ima na drugih področjih razvito tudi mednarodno aktivnost – projekte, članstva v psiholoških združenjih idr.

3. Skupina strokovnjakov za področje kadri ugotavlja, da za nosilstvo predmeta Uporabna socialna psihologija predlagani nosilec red. prof.dr. Ernest Ženko (habilitacijsko področje: filozofija kulture) nima ustrezne habilitacije, kot tudi ne ključnih referenc, ki bi ga kvalificirale za izvedbo predmeta. Za predmet Psihološko svetovanje je habilitacijsko področje predlaganega nosilca doc. dr. Gregorja Žvelca glede na vsebinsko širino (tudi z vidika kompetenc) preozko. S svojimi referencami pokriva zlasti področja klinično psiholoških, analitskih in ostalih terapevtskih pristopov in praks., ne pa za šolsko področje, ki je v teoriji in praksi psihološkega svetovanja eno ključnih področij z zahtevnimi pedagoško-psihološkimi in razvojno-psihološkimi kompetencami, ki se pričakujejo tudi od nosilca predmeta. Za predmet Forenzična psihologija doc. dr. Aleksander Zadel ne izkazuje ustreznih referenc. Vseh pet referenc predlaganega nosilca se nanaša na problematiko zlorabe drog in dela s posamezniki in skupinami, vezanimi na zlorabo drog in preventivo ter intervencijo pri tem, ne pa na forenzično psihologijo. Pri izvedbi študijskega programa se vlagatelj opira predvsem na zunanje sodelavce in ne na polno zaposlene notranje sodelavce.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov zamenja omenjena nosilca predmetov z doc. dr. Vito Poštuvan. Dodaja, da se z vključevanjem večjega števila pedagoških delavcev (vsakega z nekoliko manjšim odstotkom zaposlitve), ki so kompetentni posamezniki in polno angažirani v implementaciji uporabne psihologije, dajejo študentom priložnost, da spoznavajo različna področja psihološke dejavnosti in se učijo iz praktičnih izkušenj strokovnjakov – pedagoškega kadra. Študijski program predvideva, da uporabne psihologije ne poučujejo le strokovnjaki, ki imajo izključno akademske izkušnje, temveč se vanj vključujejo visokošolski učitelji in sodelavci, ki akademsko znanje povezujejo z uporabnimi izkušnjami v stroki. Zato je razpršenost kadra dobrodošla z vidika zagotavljanja kakovostnih učnih izkušenj študentov.

4. Skupina strokovnjakov za področje študenti ugotavlja, da je predvideno število razpisanih mest študentov 20 za redni in 20 za izredni študij. Skupina poudari, da ni natančno opredeljena organizacija in izvedba izrednega študija. Za študente se predvideva vključitev v raziskovalne in razvojne projekte, vendar dejanskega obsega vključenosti študentov vanje ni mogoče ugotoviti. Poudari, da bi moral vlagatelj pojasniti dosegljivost zunanjih nosilcev predmetov študentom ter da bi vlagatelj moral študente pošteno in v celoti seznaniti s stanjem na trgu delovne sile na področju družboslovja, še posebej psihološkega dela, prav tako glede možnosti zaposlitev, pri čemer bi jih moral korektno informirati, da določenih del v psihološki praksi ne bodo mogli opravljati (npr. na področju vzgoje in izobraževanja), saj jih predlagani magistrski študijski program ne nudi dovolj kompetenc, saj vsebuje premalo KT za zadostitev zakonskim zahtevam po usposobljenosti na pedagoško psihološkem, pedagoškem, andragoškem in didaktičnem, vključno z zahtevanim zadostnim deležem obvezne pedagoške prakse v vzgojnih in izobraževalnih ustanovah.

Vlagateljev odgovor za področje študenti je povzet pod področji vpetost v okolje in organizacija in izvedba študijskega programa.

5. Skupina strokovnjakov za področje materialni pogoji ugotavlja, da ima vlagatelj dobre materialne možnosti za izvedbo predlaganega programa, četudi deluje v najetih prostorih. Delo s študenti s posebnimi potrebami bi bilo dobro izboljšati, saj so gibalno ovirani študentje omejeni na pritličje, zaradi nemožnosti uporabe dvigala jim namreč niso dostopni ostali prostori. Razmisliti bi veljalo o naročilu (in plačilu licenčnine) za elektronske bibliografske baze APA, ki so nujne za študij na področju psiholoških disciplin.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vlagatelj načrtuje, da bo s pridobitvijo lastnih prostorov pogoji uredil oziroma bistveno izboljšal tudi razmere za študente s posebnimi potrebami. Delno se bo prostorska stiska omilila že s tekočim študijskim letom, in sicer s pridobitvijo predavalnic v Kampusu Livade, kjer se bo pričel izvajati pedagoški proces za nekatere študijske programe že v letnem semestru 2015/16; v kampusu so študentom na voljo dvigala. Do ureditve pogojev študija za študente invalide pa vlagatelj študentom, ki imajo težave z dostopom do predavalnic, zagotovi, da se študijske obveznosti izvajajo v predavalnicah v pritličju. Od skupno 19 predavalnic jih je 9 v pritličju in so dostopne tudi gibalno oviranim študentom. Vlagatelj za leto 2016 načrtuje dostop bibliografske baze APA za študente.

6. Skupina strokovnjakov za področje zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti ugotavlja, da ima vlagatelj že vzpostavljen sistem zagotavljanja kakovosti, kjer so upoštevani evropski in nacionalni predpisi ter smernice. Samoevalvacije se izvajajo periodično, ustrezno je urejeno spremljanje izvajanja študijskih programov, pedagoškega dela, presojanje kreditnega ovrednotenja po ECTS, obremenjenosti študentov, kompetenc diplomantov. Spremljajo in analizirajo se učni izidi študentov, zaposljivost diplomantov. Vlagatelj nenehno skrbi za razvoj in izboljševanje svojega dela in zagotavlja sodelovanje vseh deležnikov pri presoji in razvijanju kakovosti, hkrati pa zagotavlja ustrezno obveščenost notranjih in zunanjih deležnikov. Vlagatelj ima jasno načrtovano razvojno strategijo tako za na ravni univerze kot njenih članic. Postavljeni so kazalniki kakovosti, ki pri evalvacijah služijo za sidra vrednotenja kakovosti in morebitnih izboljšav. Evalvacije se izvajajo redno in celovito. V samoevalvacijskih poročilih manjka opredelitev povratnih zank preverjanja ukrepov za izboljšavo ter načrt za zagotavljanje finančnih in materialnih virov.

Vlagatelj za to področje ne poda odgovora na poročilo skupine strokovnjakov.

7. Skupina strokovnjakov za področje sestava in vsebina študijskega programa ugotavlja, da sta ime študijskega programa (Uporabna psihologija) in strokovni naslov, ki ga slušatelj pridobi z absolviranjem programa, (magister psihologije) v neskladju. Študijski program je predlagan kot interdisciplinarni. Študijski program s svojim imenom kot tudi strokovnim naslovom ne omogoča usvojitve vseh zahtevanih kompetenc. Ime študijskega programa predpostavlja, da ima diplomant usvojene ne le splošne, ampak zlasti vse predmetnospecifične kompetence opravljanja poklica psihologa za vsa področja uporabe psihološke vede v praksi, na vseh ključnih velikih področjih (delo in organizacija, klinično področje z zdravstvom in socialnim varstvom ter vzgoja in izobraževanje oziroma šolstvo) poleg množice ostalih bolj specifičnih področij. S tega vidika je ime programa preširoko oziroma presplošno in bi ga bilo potrebno zožiti. Poudarek v študijskem programu je predvsem na klinični psihologiji ter psihologiji zdravja, skrbi za duševno zdravje, preventivi, intervenciji in nevropsihologiji. Ostala področja uporabne psihologije – zlasti pedagoška psihologija, pa tudi psihologija dela in organizacije – so v študijskem programu zastopana s tako majhnim številom KT (po 6 KT v obveznem delu predmetnika) in vsebin, ter posledično predmetnospecifičnih kompetenc, da študijski program ne more omogočiti raznovrstne in temeljite strokovne ponudbe za delo psihologa na številnih uporabnih področjih praktičnega dela. Zlasti je ta problem pereč pri pedagoški psihologiji. Med navedenimi predmetnospecifičnimi kompetencami ni niti ene, ki bi zadevala delo psihologa v vzgoji in izobraževanju, vendar vlagatelj zapiše, da se bodo lahko diplomanti študijskega programa zaposlovali na številnih področjih javnega sektorja, med drugim tudi v šolstvu kot svetovalci v šolski svetovalni službi, kot učitelji psihologije na srednjih šolah, v socialno-varstvenih in drugih ustanovah, ki delujejo v okviru Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve. V vlogi je tudi navedeno, da bodo diplomanti študijskega programa zaposlitveno povsem izenačeni z vsemi drugimi psihologi v Sloveniji in v okviru Evropske unije in da bo njihovo poglavitno delovno mesto psiholog. Skupina strokovnjakov zato predlaga preimenovanje študijskega



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programa v Zdravstveno psihologijo ali v Psihologijo zdravja in strokovni naslov magister zdravstvene psihologije.

Nadalje skupina strokovnjakov navaja, da so nekateri predmeti, npr. predmet Uporabni vidiki obče psihologije, v kompetencah in obsegu obvezne literature nerealno zastavljeni glede na obremenitev študentov po ECTS. Obseg študijske literature bi pri nekaterih predmetih, poleg predmeta Uporabni vidiki obče psihologije še vsaj pri predmetih Javnozdravstvene intervencije: izbrana poglavja, Pozitivna psihologija, Psihologija vedenja potrošnikov, Uporabna socialna psihologija in Vedenjska genetika, bilo treba prilagoditi KT in uram samostojnega dela študenta

Študijski program predvideva neposreden vpis s prve na drugo stopnjo študija le diplomantov univerzitetnega študijskega programa Biopsihologija, za diplomante splošnih univerzitetnih študijskih programov psihologija pa predvideva opravljanje diferencialnih izpitov. Vlagatelj bi moral pogoje za vpis zastaviti ravno obratno, torej diplomanti študijskega programa biopsihologija prve stopnje bi morali – če bi obveljalo, da gre za študijski program uporabne psihologije, ki bi vodil do splošnega strokovnega naziva magister psihologije, pred vpisom na ta študijski program – dopolniti svoje znanje in kompetence z nekaterih ključnih področij psihološkega dela (v obsegu do 60 KT), da bi lahko bili deležni strokovnega naslova magister psihologije.

Vlagatelj odgovarja, da je psihologija preširoka veda, da bi lahko katerikoli bolonjski magistrski študij omogočal pridobitev znanj in predmetnospecifičnih kompetenc za poglobljeno poznavanje vseh področij psihologije, tudi obstoječi akreditirani študijski programi psihologije, vendar niso poimenovani ožje. Tega dejstva ne vidi kot pomanjkljivost študijskih programov, pač pa kot njihovo značilnost, da se posamezni študijski programi lahko poglobljeno usmerjajo le v eno področje psihologije, ostala pa spoznajo na ravni splošnih kompetenc, na ravni predmetnospecifičnih kompetenc pa le v manjši meri (oziroma v manjšem obsegu KT). Pri tem se pričakuje, da študenti s pridobitvijo določenih kompetenc znajo le-te prenesti na različna področja dela (zmožnost transferja naučenega), na določenih področjih, kjer to zahteva delovni proces in/ali področna zakonodaja, pa je seveda potrebno znanja in pridobljene splošne kompetence nadgraditi z nadaljnjim izobraževanjem (npr. pedagoško-andragoško usposabljanje, specializacija iz klinične psihologije ipd.). Prav tako delitev uporabne psihologije na klinično, pedagoško in organizacijsko psihologijo ni edina uveljavljena v tujini, uporabna psihologija lahko predstavlja tudi uporabne vidike temeljnih psiholoških spoznanj. Vlagatelj je z namenom okrepitve kompetenc s področja pedagoške psihologije in psihologije dela in organizacije v skladu s priporočili skupine strokovnjakov med obvezne predmete dodal dva nova predmeta, Kadrovska psihologijo (6 KT) in Šolsko psihologijo (3 KT).

S predlogom skupine strokovnjakov o spremembi vpisnih pogojev za diplomante prvostopenjskih študijskih programov psihologije in biopsihologije se vlagatelj strinja. Po spremembi vpisnih pogojev je vsem diplomantom študijskih programov, ki so na prvi stopnji usklajeni z zahtevami certifikata EuroPsy, na drugo stopnjo študija omogočen vpis brez diferencialnih izpitov.

Vlagatelj v skladu s pripombami skupine strokovnjakov spremeni predmetnik (sprememba KT predmetov, sprememba med izbirnimi in obveznimi predmeti), priloži popravljene učne načrte (seznam literature, reference nosilcev, kompetence in vsebine predmetov). Posledično se spremenijo temeljni cilji študijskega programa, predmetnospecifične kompetence diplomanta, načrtovana kakovost učnih izidov in kompetenc in horizontalna povezanost predmetov. Partnerske organizacije, predvidene za opravljanje obvezne strokovne prakse študentov, izvajajo delo na različnih področjih, kot so na primer šolstvo, sociala, zdravstvo, gospodarstvo, nevladno področje. Študijska praksa bo temeljila na standardih za supervizirano prakso, ki se razvijajo v okviru Društva psihologov Slovenije na podlagi smernic EuroPsy. Izredni študij na študijskem programu se bo izvajal v skladu s 37.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

členom Zakona o visokem šolstvu, 114. členom Statuta Univerze na Primorskem ter z Navodili za izvajanje izrednega študija na Univerzi na Primorskem.

V dopolnjenem poročilu skupina strokovnjakov ponovno navede, da je strokovni naslov študijskega programa magister psihologije presplošen glede na zahtevane kompetence (premalo KT na več področjih, zlasti v vzgoji in izobraževanju), zato posledično diplomanti niso zaposljivi na vseh, v vlogi navedenih področjih, npr. na področju vzgoje in izobraževanja. Vlagatelj raziskovalno dejavnost dokazuje predvsem na področju zdravstvene psihologije, suicidologije ter intervencij in duševnega zdravja, ne pa tudi na drugih področjih, ki so del uporabne psihologije.

V odgovoru na dopolnjeno poročilo vlagatelj pojasnjuje, da je namen predlaganega strokovnega naslova, da poudari širino psihologije in uporabne psihologije kot znanstvenega in strokovnega področja, vseh področij delovanja pa ni mogoče pokriti z nobenim študijskim programom. Omeni tudi različne opredelitve aplikativne psihologije. Pomembnejše kot enakomerna razdelitev uporabne psihologije je, da se študenti naučijo prenosa teoretičnih spoznanj v prakso. Poudari tudi razliko med obstoječimi programi psihologije v Sloveniji, kljub enakemu strokovnemu naslovu. Poudari, da nosilci predmetov programa raziskujejo tudi na drugih področjih psihologije, poleg zdravstvene psihologije in suicidologije na področju pedagoške in klinične psihologije ter psihoterapije, organizacijske in forenzične psihologije. Vlagatelj se ne strinja s skupino strokovnjakov, da diplomanti programa ne bodo dobili vseh kompetenc za navedene zaposlitvene možnosti. Poudari, da študijski program ne izobražuje za reguliran poklic, zato med različnimi študijskimi programi z enakimi strokovnimi naslovi zadostuje, da so si sorodni po vsebini, ni pa zahtevano, da so identični.

Na ustni obravnavi je skupina strokovnjakov navedla, da vlagatelj ni izvedel analize trga zaposljivosti diplomantov študijskega programa ter da je neenakomernost vsebin posameznih področij aplikativne psihologije prevelika, kakor je navedla že v poročilih. Nadalje, da se mnenje Nacionalnega odbora za podeljevanje certifikata EuroPsy (NAC) o skladnosti študijskega programa s certifikatom EuroPsy ne nanaša na program Uporabna psihologija in ni relevantno (NAC ni akreditacijski organ, mnenje se nanaša na Biopsihologijo in vsebuje predloge popravkov programa, diplomant bi pridobil potrebne kompetence šele po opravljeni enoletni supervizirani praksi na delovnem mestu), ter da bi se študijski program dalo izboljšati na dva načina: (1) imenovanje programa z ožjim imenom in imenovanje profila diplomanta ravno tako z ožjim imenom, kar je posledično seveda tudi problem zaposlovanja, ali pa (2) razširitev imena programa v psihologija, če se okrepijo tista področja, ki so po presoji skupine strokovnjakov prešibko zastopana, diplomanti pa bi zaradi enakega strokovnega naslova lahko konkurirali ostalim diplomantom psihologije brez kakšnih koli dodatnih okoliščin. Dodala je tudi, da supervizirana praksa po končanju študija, kakor je predvidena v skladu s sistemom certifikata EuroPsy, ni sistemsko urejena in zato za diplomante neobvezujoča, kar lahko povzroči, da diplomanti ne dosežejo kompetenc, ki jih zahteva trg dela.

Vlagatelj je na ustni obravnavi izpostavil, da noben študijski program psihologije ne more pokrivati vsega spektra te vede, da zadevni študijski program predvideva pedagoško-andragoški izpit po končanju študija, ki bo diplomantom omogočil opravljati delo na šolskem področju, ter supervizirano prakso, ki bo študenta dodatno usposobila za delo na konkretnem področju psihologije. Poudari, da je le ena šestina vseh KT s področja zdravstvene psihologije, zato preimenovanje programa v zdravstveno psihologijo ni primerno. Strokovni naslov želi vlagatelj ohraniti, prav tako ime študijskega programa.

Na ustni obravnavi so skupina strokovnjakov in članica sveta agencije vlagatelju predlagali, da dopolni vlogo s podatki o potrebah in možnostih zaposlitve oz. razpisanih delovnih



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

mestih za psihologe v zadnjih letih in z drugimi relevantnimi podatki, npr. bolj poglobljeno analizo profila diplomanta in trga dela, ter pripravi mednarodno primerjavo s študijskimi programi uporabne psihologije in ne le psihologije.

Vlagatelj je v dopolnitvah vloge po ustni obravnavi priložil analizo zaposlitvenih možnosti magistrstov psihologije na podlagi podatkov Zavoda za zaposlovanje in poudaril, da se v letih od 2010 do 2015 psihologi zaposlujejo predvsem na področjih izobraževanja ter zdravstva in socialnega varstva. Priložil je tudi razvrstitev predmetov po vsebinskih področjih uporabne psihologije ter primerjavo študijskega programa s šestimi tujimi študijskimi programi, iz česar izhaja, da so pri primerjanih študijskih programih področja uporabne psihologije različno zastopana v deležih v predmetniku, pri vseh programih pa diplomant pridobi strokovni naslov psiholog.

Svet agencije je vlogo s poročiloma skupine strokovnjakov in odgovoroma vlagatelja, zapisnikom ustne obravnave ter dopolnitvami vlagatelja 19. in 20. 4. 2016 obravnaval na 101. seji 21. 4. 2016 in na podlagi teh dokazil ugotovil, da študijski program izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje ZViS in Meril za akreditacijo za prvo akreditacijo študijskega programa. Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj ustrezno utemeljil zaposlitvene možnosti, vsebinsko sestavo študijskega programa, predvsem na podlagi mednarodne primerjave in pojasnila, da se uporabna psihologija lahko deli na različna področja, pri tem pa je poglobljeno, da študijski program diplomantom daje kompetence za prenos teoretičnih spoznanj psihologije v prakso. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51.p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v postopku znašajo 1.225,05 EUR bruto (853,08 EUR neto), in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Tatjana Horvat

Višja svetovalka področja III



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije

za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper – osebno

